

130. V. Thế nào gọi niệm chơn-như?

B. Nghĩa là nhập chơn-như quán, tức là quán tưống lý tánh chơn-như. Sau khi tò-ngo được lý tánh ấy, lý hiệp với tri, tri hiệp với lý. Trí lý không hai, trong ngoài như một, theo dụng chẳng khác, ứng hiện không lưỡng.

131. V. Người niệm Phật về bực tối thượng có niệm chơn-như chẳng?

B. Bực tối thượng là bực «vô-công-dụng-đạo», đối với đạo pháp, không còn dùng công-tập thiền, tập định, tập quán tưống, cho đến cũng chẳng cần phải nhập chơn-như quán. Bực này là bực hết sức nhiệm mầu, lảng không nghe, đờm không thấu, xem không rõi...

132. V. Còn bực hạ niệm Phật ra làm sao?

B. Bực hạ niệm Phật ở ngoài môi, khi niệm khe không, lúc tu lục-chẳng-tu. Bực này chỉ biết niệm Phật trong lúc cúng kiến, hành lễ, trong lúc hữu sự, cầu-khn, ngoài ra không lo trau-dồi, dìu-danh, tíc mờ các tánh tốt, ai-tham cũng tham với, ai san-cung-san-cung. Không một lòng nào nghĩ nhớ tới công-hành của Phật, dặng-bắt-churuc ăn ở theo.

133. V. Ông nói rằng niệm Phật có ý nghĩa là diệt vọng-tâm, vay-thi-niêm, cái gì khác, th-cù như đếm số, luyện điều túc (binh-hor-tho), chán-chỉ ngó lúa rhar, chăm chỉ xem mặt trời v.v... cũng có ý nghĩa là diệt vọng-tâm vậy, nhưng tại sao không thấy nói tới?

B. Nói như thế là chưa kham-phá được những điều bí-mật của sự niêm Phật. Vả chăng sau tiếng Di-Đà là một câu thần-chú, có sức rung động mãnh liệt, vượt cả không-gian thời-gian, xuyên qua các tầng lớp không-khí, xuyên qua vạn hữu, xuyên qua vô-lượng hành-tinh v.v..., do lòng minh-niệm tưống mà phát ra. „Triết-niệm Phật của một người, còn như thế, huống-nữa là tiêng-niệm Phật của nhiều người, và đã niệm từ xưa tới nay, như là tiêng-niệm Phật ấy, đã thành một khôi-sát duy-nhất, một khôi-sáng-suốt hùng-manh chau-biển khắp phap-gioi.

Tứ-tưống của một người đưa ra, thiêu-sức mạnh, không bằng-tứ-tưống của nhiều người hiệp-lại. Vì lẽ ấy, niệm tưống cái gì lè-te chưa được thành khôi, thì cái-niệm ấy thiêu-nắng-lực rung-động, thiêu-nắng-lực phô-biển. Bởi vậy cho nên, niệm cái gì khác là trai-ai-nghị-tối, chỉ nghĩ-tối sự niêm Phật mà thôi.

134. V. Thế thi Tịnh-Độ-Tông có khác gì Mật-Tông, bởi vì Tông này chuyên-môn niệm-chú, mà được giắc-ngo.

B. Tịnh-Độ-Tông chẳng riêng-gom Mật-Tông mà cũng gồm-hỗn Thiên-Tông nữa. Bên Mật-Tông niêm-câu-chú «Um a di đặt pha-hắc ri tá-ha» (Aum Amitabha Hrih Svaha) tức là niêm-Nam-Mô A-Đi-Đà-Phật chờ có gi-lá.

Chữ «Aum» người Taу phiên-ân là «Um» là «An» như trong câu thắn-chú «An ma ni bắc di hōng», hoặc câu: «An lam

tá-ha» v.v... Chữ An này phát ra một âm điệu rung-dòng mãnh,

liệt-phí thường, chau-biển khắp mươi phuong, chữ Phat, khắp cả hàng sa thế-giới, không thể lường được sự-niệm mầu-của nó.

135. V. Theo tôi tưống, chữ An hay Um phải-phát-âm cho trung-giọng, nghĩa là trung-âm-diệu, thì mới có sức-runh-dòng mãnh-liệt?

B. Người Täu phiên-âm tiếng Phan ra tiếng của nước hq, tuy không trung-giọng hǎn, nhưng họ cũng được thành-công vây. Bằng-có là các Tô-sur Mật-Tông ở Trung-Hoa đã được thành công một cách rực-rỡ, được tu chứng Tắc-dia (được thành-Phat). Theo tôi tưống tim cho đúng luật là được. Cũng như luật phat thành của các dài-vô-tuyễn-diện, bắt-ở Giọng-gi cũng phải thành khắp-thế-giới được cả.

Sô-di tiếng-Pháp-âm, tiếng Diệu-âm, tiếng Viên-âm của Phat phát ra, muôn loi vòn vật đều hiểu được mà tò-ngo dạo màu cũng vì cái lè-Ấy, tức là cái luật huyền-vi của vũ-tru-vây.

136. V. Tịnh-Độ-Tông cũng gồm có Thiền-Tông, vậy chỗ gомн ấy như thế nào?

B. Thiền-Tông là một pháp «Trực-chi-nhon-jam-kien-tanh-thanh-Phat». Kien-tanh-túc là thấy được Phat-tanh hay là thấy được Phat-long-cua-minh.

Còn Tịnh-Độ-Tông niêm-Phat để chỗ-tâm-minh-ha. Tịnh-Độ, tánh-minh là Di-Đà, hai bên tuy lời nói khác, nhưng chỗ-tu chứng và sự-tò-ngo cũng đồng-nhau với nhau, không hơn không kém.

Một-dang-thi tò-ngo Phat-tự-tanh; một-dang-thi chứng được tự-tanh Di-Đà, đều nghĩa lý như nhau.

137. V. Thế thi câu-niệm Phat, cũng có một sự-thanh-công rất-sau, rất-rộng và rất-mầu-niệm-chẳng?

B. Phai! Thành-công một cách-rất-mầu-niệm. Người niêm-Phat được thuần-thục, lâu-năm, tâm được tỏ-sáng-lần-lần mà không-hay.

138. V. Tại sao sự-niệm Phat-kết-quả-sáng-suốt một cách-ân-tham-lam cho mình không-hay-biết?

B. Bởi vì theo các phương-pháp tu-chứng khác, h̄e diệt được một-bình-thi chứng được một-pháp, chứng được một-pháp tức là thêm một-tri-huệ. Cho đến khi vô-lượng-trí-huệ-quang-minh, tức là bực Đai-giác, là bực Phat-vây. Trong lúc diệt-binh-chứng-pháp, thêm-tri-huệ, bằng-cách-tò-ngo chon-lý, nên hiều-rõ ràng và biết-chắc-chắn-từng-giai-doan, từng-thanh-phàn.

Trai-lại, pháp-niệm Phat không có cách-diệt-binh-soi-nói và sự-chứng-lý-hiên-nhiên, nên không-hay-biết. Nhưng phải-hiểu rằng, sở-dĩ có biết-minh được-có thêm-tri-huệ, có biết-minh được chứng-lý-sáng-suốt, là-tai cái-mê-của-minh-rất-rõ-rệt. Vì-le thấy được cái-mê-Ấy, nên gọi là-chứng-biết-minh-có-sự-sáng-suốt chờ-không-có-gi-lá. Nếu như không-có-cái-mê-quá-ro-rét-Ấy, thi cũng-không-có-cái-gi-làm-cho-minh-chứng-biết-minh được-sáng-